



1521
1605 2006
S.G.

Biroul permanent al Senatului
Bp 167 12.05.2006

**GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU**

Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă de modificare a Legii nr. 60/1991 publicată în Monitorul Oficial, Partea I, nr. 888/2004 privind organizarea și desfășurarea adunărilor publice*, inițiată de un grup de 7 senatori din Grupul parlamentar al PRM (Bp. 167/2006).

I. Principalele reglementări

Prin această inițiativă legislativă se propune modificarea Legii nr. 60/1991 privind organizarea și desfășurarea adunărilor publice, republicată, în sensul de a se prevedea interzicerea adunărilor publice prin care se urmărește propagarea ideilor vizând autonomia teritorială pe criterii etnice și încălcarea siguranței naționale.

De asemenea, se propune ca, alături de primarul localității, interzicerea organizării adunărilor publice să poată fi dispusă și de către prefect, Primul-ministru și Președintele României, atunci când dețin date de la organele specializate, din care rezultă că desfășurarea acestora ar duce la încălcarea dispozițiilor art. 2 și 9 din lege.

II. Propuneri și observații

1. Apreciem că modificarea dispozițiilor prevăzute la **lit. a) a art. 9** nu poate fi susținută deoarece desfășurarea unei adunări publice nu poate fi interzisă doar pentru simplu fapt că în timpul desfășurării ei, se vor exprima idei vizând autonomia teritorială pe criterii etnice. Exprimarea unor astfel de idei este garantată de dispozițiile art. 30 din Constituția României și în măsura în care transmiterea acestora se face într-o manieră pașnică, cu respectarea prevederilor art. 2 din lege, nu vedem rațiunea interzicerii unei adunări publice pentru acest motiv.

În situația în care, pe parcursul desfășurării unei adunări publice autorizate, se constată că au intervenit fapte de natura celor prevăzute la art. 2 din lege, organizatorii au obligația de a îintrerupe imediat adunarea publică (art. 12 alin. (1) lit. i)).

Drept urmare, legea prevede obligativitatea luării unor măsuri care să asigure desfășurarea pașnică a unei adunări publice, astfel că interzicerea ab initio a unei manifestări doar pe considerentul că în timpul desfășurării ei ar putea fi exprimate unele idei care vizează autonomia teritorială pe criterii etnice nu poate fi acceptată.

2. Cu privire la propunerea de instituire pentru prefect, prim-ministrului sau președinte a obligației de a interzice organizarea unor adunări publice, apreciem că aceasta trebuie să se integreze în conținutul reglementării, prin precizarea procedurii aplicabile, a termenului de exprimare a deciziei de interzicere, a modalității de comunicare a acesteia, etc, ținând seama de faptul că Legea nr. 60/1991, republicată, stabilește o procedură detaliată în cazul interzicerii organizării adunărilor publice.

3. Nu apreciem oportună propunerea de modificare a **art. 26 alin. (1) lit. a)**, întrucât pot exista situații în care faptele de organizare și desfășurare de *adunări publice interzise* să nu îtrunească elemente constitutive ale unei infracțiuni, dar totuși să prezinte pericol social, fiind necesar să fie sancționate ca și contravenții.

4. Referitor la majorarea quantumului amenzilor stabilite pentru contravențiile prevăzute de Legea nr. 60/1991, republicată, apreciem că nejustificat un asemenea demers, în contextul în care, pe de o parte, inițiatorii nu motivează această propunere, iar pe de altă parte, în forma

propusă, are ca efect stabilirea unor sancțiuni mai aspre pentru fapte mai puțin grave – astfel, pentru contravențiile prevăzute de art. 26 lit. d)-i) se propun amenzi mai mari decât pentru cele prevăzute de art. 16 lit. a)-c).

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.

Cu stimă



Călin POPESCU - TĂRICEANU

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**

Președintele Senatului